



# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Østre Gasværk (Fond)

**Tilsynet er gennemført:**

**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Hovedstaden  
Smallegade 1  
2000 Frederiksberg



## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	6
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	7
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	8
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	9
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	10
Vurdering af temaet Kompetencer	11
Vurdering af temaet Fysiske rammer	12
Økonomisk Tilsyn	13
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	14

Rapporten er udskrevet

19-02-2018



## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

#### Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet	
<b>Tilbuddets navn</b>	Østre Gasværk (Fond)
<b>Hovedadresse</b>	Carl Nielsens Allé 19, 1. 2100 København Ø
<b>Kontaktoplysninger</b>	Tlf: 40205363 E-mail: info@oestregasvaerk.dk Hjemmeside: www.oestregasvaerk.dk
<b>Tilbudsleder</b>	David Brian Borup
<b>CVR nr.</b>	29111049
<b>Virksomhedstype</b>	Privat
<b>Tilbudstyper</b>	§ 101 (ambulant behandlingstilbud til voksne) § 107 (midlertidigt botilbud til voksne) § 66, stk. 1, nr. 5 (almindeligt socialpædagogisk opholdssted)
<b>Pladser i alt</b>	13
<b>Målgrupper</b>	18 til 30 år (omsorgssvigt) 18 til 30 år (tilknytningsforstyrrelse, stressbelastning) 17 til 30 år (angst, depression, forandret virkelighedsopfattelse, personlighedsforstyrrelse)



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Frank Lund Pedersen (Tilsynskonsulent) Pia Viuf (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	10-01-18: Carl Nielsens Allé 19, 1., 2100 København Ø (Anmeldt) 14-11-17: Carl Nielsens Allé 19, 1., 2100 København Ø (Uanmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
<p>Botilbuddet Østre Gasværk er godkendt i henhold til servicelovens §§ 66 stk. 5, 101 og 107. For SEL §§ 66 stk. 5 og 107 er der tale om fleksible pladser, jævnfør Vejledning om socialtilsyn punkt 86.</p> <p>Østre Gasværk er godkendt med 13 døgnpladser og en personalenormering svarende til ca. 6 årsværk. Tilbuddets godkendte leveringsadresse er; Carl Nielsens Allé 19, 1. 2100 København Ø.</p> <p>Tilbuddets godkendte målgrupper er borgere hvis udfordringer kan komme til udtryk i form af lettere personlighedsforstyrrelser til svære psykopatologiske tilstande som psykoser og skizofreni. Beboerne i tilbuddets målgruppe kan endvidere være udfordret med dobbeltdiagnose, herunder misbrug af ikke lægeordineret medicin og/eller alkohol. Det godkendte alderskriterium er fra 17 til 30 år ved indflytning. Alle beboere socialtilsynet taler med, eller træffer i tilbuddets fællesarealer, vurderes at være i overensstemmelse med tilbuddets godkendte målgruppe.</p> <p>Østre Gasværks definerede faglige tilgange og metoder er ressourceorienteret tilgang psykosocial edukation. Det er socialtilsynets overordnede vurdering, at der fremstår sammenhæng mellem tilbuddets definerede faglige tilgange og metoder og den pædagogiske støtte samt psykologiske behandling, beboerne modtager i tilbuddet. Socialtilsynets vurdering beror på overensstemmelse mellem foreliggende dokumentation og beboernes beskrivelser af den støtte de modtager i tilbuddet, herunder strukturen i kontakten mellem beboere og medarbejdere. Socialtilsynet noterer sig, at der fra nogle beboere efterlyses mere relationelt baserede pædagogiske tilgange i hverdagen. Samtidig er det socialtilsynets vurdering, at tilbuddets definerede faglige tilgange er alment anerkendte som fagligt valide. Det er derfor socialtilsynets samlede vurdering, at tilbuddets faglighed alt overvejende har et terapeutisk afsæt og ikke et relationelt. Visiterende sagsbehandlere kan med fordel være opmærksomme på dette i kommunikationen med eventuelt kommende beboeres visitationsproces.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at der fremstår sammenhæng mellem tilbuddets definerede faglige tilgange og medarbejdergruppens uddannelsesniveau.</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets fysiske rammer og beliggenhed er meget velegnet til formålet. Tilbuddet fremstår i høj standard for indvendig vedligeholdelse.</p>


Særligt fokus i tilsynet
<p>Socialstyrelsens Kvalitetsmodels tema 1, Beskæftigelse og uddannelse. Tema 2, Selvstændighed og relationer. Tema 3, Målgrupper, metoder og resultater (dokumentation). Tema 4, Sundhed og trivsel.</p>



## Opmærksomhedspunkter

--



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er fortsat socialtilsynets vurdering, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Uddannelse og beskæftigelse betegnes som et centralt emne i tilbuddets faglige tilgang. Socialtilsynet noterer sig, at der fra tilbuddets side er relevant fokus på opsamling og opfølgning, hvis eller når en beboere afbryder et igangværende uddannelses- eller praktikforløb.</p> <p>Tilsvarende noterer socialtilsynet sig, at beboerne giver udtryk for høj grad af medinddragelse i forbindelse med mål og delmål for uddannelse eller beskæftigelse.</p> <p>Flere beboere giver udtryk for, at deres individuelle ressourcer og forudsætninger respekteres i forbindelse med opstilling af realistiske indsatser for uddannelse og beskæftigelse.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,5

Udviklingspunkter

<b>Kriterium 01</b>	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	



Det er Socialtilsyn Hovedstadens bedømmelse, at tilbuddet i høj grad støtter beboerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.

Ifølge de beboere tilsynet taler med ved seneste tilsyn, er hovedparten af tilbuddets beboere i én eller anden form for uddannelse, beskæftigelse eller arbejdspraktik.

Det oplyses fra beboerne, at de oplever tæt opfølgning fra tilbuddets medarbejdere i situationer, hvor en beboer ikke ser sig i stand til at gennemføre en påbegyndt uddannelse eller praktik. Det beskrives i samme forbindelse, at beboernes individuelle psykiske eller sociale udfordringer anderkendes, hvis eller når en beboer ikke længere ser sig i stand til at rumme de krav og forventninger et uddannelsessted eller en arbejdspraktik også består af.

Nogle beboere beskriver, at de oplever relevant støtte fra tilbuddets medarbejdere i forbindelse med kontakt til kommunale jobcentre, UU-vejledere og praktiksteder mv.

<b>Indikator 01.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

### Bedømmelse af Indikator 01.a

Ifølge hovedparten af de beboere tilsynet taler med, inddrages de i definering af konkrete mål og delmål, vedrørende beboernes uddannelse, praktik eller beskæftigelse. Tilsvarende oplyser nogle beboere, at der sker opfølgning samt at de kan modtage støtte fra tilbuddets medarbejdere i forbindelse med den almindelige kontinuerlige kontakt til eksempelvis de kommunale jobcentre.

<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 01.b

På tidspunktet for tilsynet er enkelte beboere hverken i uddannelse, praktik eller beskæftigelse, hvilket til dels skyldes nylige indflytninger i tilbuddet og aftaler mellem beboere, tilbuddet, det kommunale jobcenter og et uddannelses- eller beskæftigelsestilbud endnu ikke er effektueret. Derudover oplyses det overfor tilsynet, at en beboer, på eget initiativ har afsluttet sin tilknytning til ét uddannelsessted og afventede opstart i et andet uddannelsesstilbud.

Bedømmelse af indikator 01.b skal ses i denne sammenhæng.

<b>Indikator 01.c</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
-----------------------	-------------------------------------

<b>Indikator 01.d</b>	<i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### Bedømmelse af Indikator 01.d

For de beboere tilsynet taler med, og som er i uddannelse, praktikforløb eller beskæftigelse oplyses det, at de generelt har et stabilt fremmøde og at der fra tilbuddets side lægges vægt på at støtte beboerne til netop, at kunne opretholde et stabilt fremmøde.

Ved gennemgang af dagbogsnotater fremgår det, at nogle af tilbuddets beboere i perioder har tilbagevendende fravær fra deres uddannelses- eller beskæftigelsestilbud, hvilket bedømmelse af indikator 01.d skal ses i sammenhæng med. Det indgår dog også i bedømmelsen, at beboere i tilbuddets målgruppe har psykiske og sociale udfordringer i et omfang, hvor en del fravær og/eller ophør af uddannelse eller beskæftigelse må forventes at forekomme.





Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

### Vurdering af tema

Det er forsat Socialtilsynets vurdering, at der i tilbuddet er højt faglig fokus på beboernes selvstændighed og relationer til pårørende, kammerater og netværk uden for tilbuddet.

Socialtilsynets vurdering beror i høj grad på beboernes beskrivelser af selvforvaltning i forhold til opretholdelse af relationer til familie og pårørende samt beboernes beskrivelser af, hvordan tilbuddet understøtter beboernes muligheder for at opretholde kontakt og relationer til kammerater og omgangskreds uden for tilbuddet. Nogle beboere beskriver, at tilbuddet opleves åbent og imødekommende i forbindelse med beboernes muligheder for at modtage besøg i tilbuddet.

Flere beboere oplyser overfor tilsynet, at de deltager i aktiviteter og fritidsinteresser uden for tilbuddet.

### Gennemsnitlig vurdering

4,5

### Udviklingspunkter

### Kriterium 02

*Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed*

### Bedømmelse af kriterium




<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Socialtilsynets bedømmelse beror i høj grad på, at beboernes oplysninger om deres muligheder for at opnå eller opretholde konstruktive relationer til pårørende og netværk uden for tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet noterer sig, at det fra beboerne også oplyses, at der kan modtages støtte fra tilbuddet, hvis en beboer, i ét eller andet omfang ønsker at ligge afstand til familiemedlemmer eller pårørende, der af én eller flere årsager opleves at have en negativ indflydelse på de pågældende beboeres trivsel og udvikling. Emnet er vanskeligt og i ikke ubetydelig grad kulturbåret, hvorfor alene erkendelsen af, at mindre eller ingen kontakt til konkrete familiemedlem kan bidrage til øget selvstændighed. Fra beboerside beskrives det, at det selvsagt er en vanskelig proces og at tilbuddets medarbejdere har bistået med støtte og vejledning.</p> <p>Det oplyses endvidere fra beboerne, at der fra tilbuddets side er klare forventninger til deres deltagelse i praktiske gøremål som eksempelvis deltagelse i den daglige madlavning, generel oprydning af fællesarealerne og rengøring af egne boliger. I nogen udstrækning giver beboerne overfor tilsynet udtryk for, at disse forventninger fra tilbuddets side også indgår som en del af den selvstændiggørelse, som også er en del af formålet med beboernes ophold i tilbuddet.</p> <p>Ved gennemgang af daglige notater fra tilbuddet fremgår det, at beboerne støttes og animeres til at deltage i fritidsaktiviteter uden for tilbuddet.</p>	
<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.a</b>	
<p>Det er Socialtilsynets bedømmelse, at tilbuddet opstiller mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed og der følges op herpå.</p> <p>Under samtale med beboerne gives der varierende beskrivelser overfor tilsynet om, hvorvidt og i hvilket omfang der sker fortløbende opfølgning på beboernes mål og delmål for selvstændighed og sociale kompetencer. Af eftersendt dokumentation fremgår det, at der fra tilbuddets medarbejdere foretages opfølgning men det fremgår ikke, i hvilket omfang opsamling og evaluering af mål og delmål konkret er sket i et samarbejde med de enkelte beboere. Bedømmelse for indikator 02. skal ses i sammenhæng med dette.</p>	
<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.b</b>	
<p>I det omfang det er muligt for de unge, taget deres aktuelle funktions niveau i betragtning, er det tilsynets bedømmelse, at de indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund. Det sker primært gennem uddannelse og beskæftigelse og fritidsaktiviteter. Ved gennemgang af tilbuddets dagbogsnotater fremgår det, at tilbuddets beboere støttes i at deltage i aktiviteter uden for tilbuddet. Blandt de beboere tilsynet taler med er der forskel på, hvor meget beboerne selv ønsker at være aktivt opsøgende overfor aktiviteter uden for tilbuddet. Ved gennemgået dokumentation fremgår det, at nogle beboere, efter eget ønske, primært har kontaktflade og kammerater gennem interesse fællesskaber på nettet.</p>	
<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.c</b>	
<p>Socialtilsynet bedømmer, at beboerne på Østre Gasværk, med udgangspunkt i egne ønsker og behov, i høj grad har mulighed for kontakt og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</p> <p>Det indgår i tilsynets bedømmelse, at beboerne oplyser, at der fra tilbuddets medarbejdere opleves åbenhed og imødekommenhed omkring beboernes muligheder for at modtage besøg fra venner og kammerater.</p> <p>Socialtilsynet noterer sig, at nogle beboere oplyser, at der tilsvarende er mulighed for at modtage støtte til at sige fra, og derved opnå højere grad af selvstændighed, overfor familie eller pårørende, der betragtet fra de pågældende beboeres perspektiv, ikke bidrager med en konstruktiv relation.</p>	
<b>Indikator 02.d</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
<b>Indikator 02.e</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>



<b>Indikator 02.f</b>	<i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.f</b>	
På tidspunktet for seneste tilsyn er ingen af tilbuddets beboere under 18 år. Indikator 02.f har derfor ingen relevans. Indikatorbedømmelsen er af samme grund uændret fra foregående tilsyn.	



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Hovedstaden konstaterer, at tilbuddet har en klart defineret målgruppe beskrivelse. De borgere tilsynet har talt med, eller truffet i tilbuddet, vurderes alle i overensstemmelse med tilbuddets godkendte målgruppe. På det foreliggende grundlag er det socialtilsynets vurdering, at der i tilbuddet fremstår overensstemmelse mellem tilbuddets definerede faglige tilgange og metoder, som de af tilbuddet er defineret på Tilbudsportalen, og den støtte beboerne modtager i dagligdagen. Socialtilsynets vurdering beror blandt andet på beboernes beskrivelser af den terapeutiske støtte de modtager.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer imidlertid, at der ikke fremstår en synlig sammenhæng i tilbuddets samlede dokumentation, som den foreligger under tilsynet og fremstår i efterfølgende tilsendt dokumentation. Det er socialtilsynets vurdering, at der umiddelbart ikke fremstår sammenhæng mellem handlekommunernes formålsbeskrivelser/indsatsmål, tilbuddets statusbeskrivelser og tilbuddets fortløbende daglige notater. Følgelig fremstår heller ikke nogen synlig tråd i tilbuddets dokumentation, hvoraf det afspejles, hvordan tilbuddets faglige tilgange og metoder har ført til positive resultater for de enkelte beboere. Tilsvarende kan det heller ikke aflæses, hvorvidt der for de enkelte beboere er foretaget korrektioner eller tilpassede indsatser, som opfølgning på evaluering af den pædagogiske indsats.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,3

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsyn Hovedstaden vil ved kommende tilsyn have fokus på, om der i tilbuddets dokumentation afspejles en synlig sammenhæng mellem handlekommunernes formålsbeskrivelser, herunder eventuelle handleplans mål og delmål, og beboernes individuelle pædagogiske handleplansmål og delmål samt at disse, så vidt muligt, tydeligt er defineret i et samarbejde med beboerne. Endelig vil socialtilsynet have fokus på, i hvilken udstrækning tilbuddets daglige notater afspejler indsatser med afsæt i de mål og delmål, der er defineret af henholdsvis handlekommunerne og i tilbuddets pædagogiske handleplaner for beboernes ophold i tilbuddet.</p>	

<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Som nævnt har tilbuddet en klart formuleret målgruppebeskrivelse. Det fremgår endvidere ret tydeligt af beskrivelsen, at beboere i tilbuddets målgruppe kan have vidtrækkende psykiske og sociale udfordringer, som derudover kan være i forening med misbrug af stoffer og/eller alkohol og/eller ikke lægeordineret medicin. Det socialtilsynets overordnede bedømmelse, at tilbuddets definerede faglige tilgange og metoder, som de oplyses på Tilbudsportalen og bekræftes af beboerne, er alment anerkendte og udbredte og kan forventes at fører til positive resultater for beboerne.</p>	
<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>



<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 03.a</b>	
<p>På Socialstyrelsens Tilbudsportal fremgår det, at tilbuddets faglige tilgang blandt andet er defineret som ressource orienteret og at tilbuddets metodegrundlag blandt andet har afsæt i psykosocial edukation.</p> <p>Med afsæt i beboernes beskrivelser, er det socialtilsynets umiddelbare vurdering, at der i tilbuddet fremstår overensstemmelser mellem tilbuddets oplyste faglige tilgange og den støtte beboerne oplyser de modtager i tilbuddet.</p> <p>Fra flere beboere efterlyses i klar tale en mere relationel tilgang fra medarbejdernes side. Socialtilsynet noterer sig, at beboerne efterlyser mere mellemmenneskelig relationsdannelse i tilbuddets pædagogiske tilgange men tilsynet noterer sig samtidig, at tilbuddet specifikt beskriver og omtaler psykolog behandling og terapeutiske tilgange. Socialtilsynet konstaterer derved en umiddelbar divergens mellem beboernes ønsker og forventninger til den pædagogiske støtte på den ene side og tilbuddets klart definerede faglige tilgange og metoder på den anden. I eftersendt dokumentation i forlængelse af tilsynet i 2017 underbygges, at tilbuddets oplyste faglige tilgange og metoder netop ikke tager afsæt i det relationelle men i terapeutiske tilgange.</p> <p>Bedømmelse af indikator 03.a skal ses i forhold til divergensen mellem beboernes beskrevne forventninger og tilbuddets i øvrigt tydeligt definerede faglige tilgang.</p>	
<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 03.b</b>	
<p>Socialtilsyn Hovedstaden har gennemgået ret betydelige mængder dokumentation i forbindelse med 2017 tilsynet. Både under første uanmeldte tilsyn den 14. november 2017, ved det efterfølgende supplerende og anmeldte tilsyn den 10. januar 2018 samt i forbindelse med eftersendelse af mere end femhundredede siders kopier af borgeres statusbeskrivelser, kommunale VUM udredninger og indsatsplaner samt dagbogsnotater.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at der for flere af beboerne ikke foreligger klare formålsbeskrivelser fra visiterende myndighed.</p> <p>For nogle beboere foreligger op til otte kommunale målbeskrivelser med en berammet tidshorisont på 12 måneder. For én beboers vedkommende fremstår en så tydelig divergens mellem handleplansmålene og beboerens oplyste psykiske og sociale udfordringer, at målene står tilbage som åbenlyst urealistiske og må forventes at kunne opfattes demotiverende for den pågældende beboer.</p> <p>I de statusbeskrivelser socialtilsynet har gennemgået fremstår ingen beskrivelser af, hvilke mål og delmål, der har været taget afsæt i.</p> <p>I tilbuddets dagbogsnotater ses ingen umiddelbar afspejling af faglige refleksioner eller indsatsbeskrivelser, med afsæt i aktuelle mål eller delmål. Tilsvarende ses ingen sammenhæng i daglige notater og de formålsbeskrivelser fra beboernes handlekommuner, som ligger til grund for beboernes ophold i tilbuddet.</p> <p>Bedømmelse af indikator 03.b skal ses i sammenhæng med ovenstående.</p>	
<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 03.c</b>	
<p>For nogle beboeres vedkommende foreligger der ikke handleplansmål fra visiterende kommune. For andre beboere fremstår kommunens formålsbeskrivelser som nævnt åbenlyst urealistiske, sammenholdt med beboerens psykiske og sociale udfordringer.</p> <p>Af tilbuddets statusbeskrivelser fremgår det ikke, hvilke specifikke udviklingsmål eller delmål, der har været opstillet af enten kommunen eller tilbuddet selv i forening med de pågældende beboere.</p> <p>Af tilbuddets dagbogsnotater fremgår det ikke, hvordan der i den daglige pædagogiske praksis tages afsæt i mål og delmål for beboernes ophold i tilbuddet. Tilsvarende ses ingen eller få notater, hvor medarbejderne nedfælder faglige refleksioner på beboernes handlinger eller respons hen over ugerne/månederne. Der ses derfor heller ingen umiddelbar råd tråd eller faglige sammenhæng mellem daglige notater og statusbeskrivelserne.</p> <p>Bedømmelse af indikator 03.c skal ses i sammenhæng med dette.</p>	
<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 03.d</b>	



Indikator 03.d har ikke indgået i tilsynet i november 2017. Indikatorbedømmelsen er derfor uændret fra foregående tilsyn.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Ifølge beboere tilsynet taler med, er der i tilbuddet et overordnet fokus på sundhed, sund kost og motion samt et behandlingsmæssigt fokus på væsentlig reduktion eller helt ophør af euforiserende stoffer og/eller alkohol. Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddets ledelse og medarbejdere er bekendte med regler for magtanvendelse og retningslinjer for indberetning af eventuelle magtanvendelser. Socialtilsynet noterer sig, at der i tilbuddet ikke har været registreret magtanvendelse i perioden fra foregående til seneste tilsyn. Derudover noterer socialtilsynet sig, at tilbuddets faglige tilgange beror på konflikthåndtering og tilbagetrækning, hvis en situation tilspidises. Fra beboerne oplyses det, at der i perioder opleves spændinger og konflikter beboerne imellem og at beboerne i nogen udstrækning skal være indstillet på selv at håndtere interne spændinger og uoverensstemmelser, idet tilbuddet ikke er døgnbemandet.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,8

Udviklingspunkter

Kriterium 04	Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Under tilsynet noterer socialtilsynet sig, at beboerne i meget høj grad har mulighed for at udleve selv- og medbestemmelse i tilbuddets fællesarealer. En beboer sover til middag på fællesstuen sofa. En anden beboer kommer ind i fællesstuen medbringende et tørrestativ og hænger noget vasketøj op som den pågældende på dagen ikke havde plads til på eget værelse. Fra beboerne bekræftes det, at fællesarealerne bogstaveligt talt er fælles og at det er legitimt at rode lidt, stille ting og genstande fra sig midlertidigt og i det hele taget benytte under almindelig hensyntagen til hinanden.</p> <p>Med hensyn til beboernes ønsker og muligheder for kontakt til pårørende og netværk oplyses det fra beboerne, at de i vid udstrækning oplever selvbestemmelse og selvforvaltning af kontakt til personer uden for tilbuddet. Fra beboerne oplyses det, at der afholdes husmøder og at disse stort set alene har et praktisk indhold og formål. Nogle beboere efterlyser et mere socialt perspektiv i tilbuddets husmøder men medgiver samtidig, at beboerne i så fald har mulighed for selv at tilføje netop dette aspekt i husmøderne.</p>	



<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>	
<p>Direkte adspurgt om beboerne oplever sig hørt, respekteret og anerkendt, er der stort set enighed blandt de beboere tilsynet taler med, at de i mindre grad oplever sig hørt end respekteret og/eller anerkendt. Uddybende forklarer beboerne, at de som udgangspunkt ikke har belæg for at sige, at de ikke oplever sig respekteret af personalet og at deres ønsker for eksempelvis kontakt til familie og pårørende anerkendes, men for beboerne fremstår det som en fællesoplevelse eller erfaring, at de generelt i begrænset omfang oplever sig hørt og set i hverdagen.</p> <p>Ifølge de beboere tilsynet taler med forekommer der kun lidt spontan dialog eller kontakt mellem beboere og medarbejdere i tilbuddet. Flere beboere oplyser, at de oplever kontakten mellem beboere og medarbejdere mere struktureret/professionaliseret, sammenlignet med tidligere botilbud nogle beboere har været visiteret til. Socialtilsyn Hovedstadens bedømmelse af indikator 04.a beror på beboernes oplevede virkelighed, med afsæt i indikator teksten. Socialtilsynet anerkender, at tilbuddets faglige tilgange og metoder netop defineres som terapeutiske tilgange.</p>	
<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.b</b>	
<p>Ifølge de beboere tilsynet taler med, har de i høj grad indflydelse på beslutninger vedrørende dem selv, deres valg af fritidsaktiviteter og omfang af kontakt til familie og venner mv. Derimod beskrives det, at der opleves begrænset indflydelse på hverdagen i tilbuddet. Som nævnt opleves indholdet på tilbuddets husmøder møntet på praktisk indhold, gennemgang af daglige pligter og informationer fra tilbuddets medarbejdere til beboerne. Konkret spurgt er der blandt de beboere tilsynet taler med, enighed om, at der generelt opleves begrænsede muligheder for indflydelse på beslutninger, der har betydning for hverdagen i tilbuddet, idet denne på set og vis, ifølge beboerne, er rammesat af tilbuddets ledelse og medarbejdere. Bedømmelse af indikator 04.b skal ses i sammenhæng med førstnævnte.</p>	

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Fra beboerne oplyses det, at de kan modtage støtte fra tilbuddets medarbejdere i forbindelse med div. sundhedsydelse i form af lægebesøg, ambulante behandlinger, kontakt til distriktspsykiatrien mv. Af gennemgået dokumentation fremgår det, at fysisk helbred og sundhed indgår som selvstændigt vurderingspunkt i beboernes statusbeskrivelser.</p>	
<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.a</b>	
<p>På dagen for tilsynet har socialtilsynet lejlighed til at tale med tre beboere. Tilbuddet er normeret til 13, inkl. udslusningspladser. Ingen af de beboere tilsynet taler giver udtryk for at de trives i tilbuddet. Nogle beboere præciserer, at de på flere områder, eksempelvis i forhold til selvbestemmelse, er tilfredse med deres forhold til tilbuddet men der fremstår klar enighed blandt de beboere tilsynet taler med, at de ikke vil definere, at de trives i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet skal for god ordens skyld supplerende oplyse, at Socialstyrelsens Kvalitetsmodel er generisk og beboernes svar i denne sammenhænge kan komme til at fremstå misvisende eller ikke fyldestgørende. For SEL § 107 tilbud, som eksempelvis Østre Gasværk, er det primære formål for de visiterende kommuner, at beboerne inden for kortest mulige tidshorisont bringes til et funktions niveau, hvor de kan tage ophold i egen bolig med ingen eller minimal støtte fra kommunerne. Hvorvidt beboerne trives, er i den forbindelse sekundært i forhold til prioritering af kompetencer, der gør beboerne i stand til at tage ophold i egen bolig. Det skal i den forbindelse medgives, at kvalitetsmodellens Indikator tekst for indikator 05.a kan fremstå som et clash mellem Kvalitetsmodellens for-forståelse og kommunernes grundvilkår.</p>	





<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.b</b>	
Af gennemgået dokumentation fremgår det, at beboerne kan modtage støtte i forbindelse med kontakt til relevante sundhedsydelse, herunder distrikts- og behandlingspsykiatrien. Hvilket underbygges af oplysninger fra beboerne under seneste tilsyn.	
<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.c</b>	
Der indgår både psykolog- og lægefagligt uddannet personale i tilbuddets medarbejdergruppe. Af tilbuddets dokumentation fremgår relevant fagligt fokus på beboernes fysiske og mentale sundhed.	

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet forebygger magtanvendelser via en konfliktnedtrappende tilgang til beboerne. Tilbuddet har siden foregående tilsyn ikke indberettet magtanvendelser. Borgerne bekræfter ved seneste tilsyn i november 2017, at de ikke har oplevet magtanvendelser gennemført i tilbuddet, hvilket beboere ved de foregående tilsyn tilsvarende har oplyst.	
<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>	
Fra både beboere og ledelse oplyses det, i lighed med tidligere, at der i tilbuddet er en konfliktnedtrappende tilgang i tilspidsede situationer, hvor det både blandt beboere og medarbejdere er kendt, at medarbejderne trække sig væk fra en eventuel konflikt og at episoden, eller det der førte op til episoden, genbesøges senere, når affekten hos beboeren er aftaget. Fra ledelsen oplyses det, at der i forbindelse med visitation til tilbuddet er særlig opmærksomhed på ikke at indskrive beboere med kendte eller forventelige voldelige reaktionsmønstre.	
<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 06.b</b>	
Der henvises til indikator teksten under indikator 06.a.	

<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	



Fra beboerne oplyses det samstemmende, at interne konflikter i udgangspunkt er noget beboerne forventes at håndtere internt. Beboerne underbygger deres vurdering med henvisning til, at der ikke er medarbejdere i tilbuddet efter kl. 21 på hverdage og kl. 18 i weekender og på helligdage.

Beboerne beskriver i lighed med tidligere tilsyn, at de fleste vælger at fortrække til egne værelser når der er tilspidsede situationer eller konflikter beboerne imellem.

Med afsæt i tilbuddets målgruppe vil interne konflikter, og til tider tilspidsede situationer, forventeligt kunne forekomme.

Socialtilsynet noterer sig, at en tidligere beboer, der udviste mere udad-reagerende negativ adfærd end tilbuddet havde mulighed for at rumme, ifølge beboerne, blev videre visiteret på tilbuddets foranledning. Ledelsens fokus på visitering underbygges således til også at gælde i perioden efter en beboer er flyttet ind i tilbuddet.

<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### Bedømmelse af Indikator 07.a

Med afsæt i tilbuddets målgruppe, herunder borgere med dobbeltdiagnose i aktivt misbrug, vil konflikter og trusler forventeligt kunne forekomme.

Fra beboerne oplyses det, i lighed med tidligere tilsyn, at der lejlighedsvis opstår konflikter og/eller tilspidsede episoder beboerne imellem. Det oplyses dog samtidig, at konflikterne begrænser sig til verbale konflikter eller trusler. Det oplyses samstemmende, at der ikke forekommer direkte fysisk vold eller overgreb i tilbuddet, heller ikke i aften og nattetimer, hvor tilbuddet er uden medarbejderdækning.

Det er socialtilsynets umiddelbare vurdering, at tilbuddets terapeutiske tilgange til en vis grad kan siges at understøtte, at der ikke forekommer vold i tilbuddet, i samspil med ledelsens fokus på ikke at visitere beboere med afdækket eller forventelig udad-reagerende voldelige reaktionsmønstre.

Bedømmelse af indikator 07.a skal ses i sammenhæng med, at det fra borgerne beskrives, at de kun i begrænset omfang oplever støtte fra medarbejderne til løsning af uoverensstemmelser beboerne imellem. Det indgår også i bedømmelse af indikatoren, at tilbuddet er uden personale dækning i aften- og nattetimer i weekender og helligdage.

<b>Indikator 07.b</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
-----------------------	-------------------------------------



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

### Vurdering af tema

Temaet; Organisation og ledelse, har ikke indgået ved tilsynet i november 2017. Socialtilsynets beskrivelser og vurderinger er derfor uændrede fra foregående tilsyn.

Det er Socialtilsynets vurdering at både organisering samt daglig ledelse understøtter tilbuddets formål samt de borgere der visiteres til bofælleskabet. Socialtilsynet vurderer dog også, at ledelsen bør have fokus på, at den samlede målgruppes vanskeligheder og problemstillinger er ændret siden sidste tilsyn og dermed den forøgede arbejdstyngde, som opleves af medarbejdere og på, hvorledes tilbuddet kan sikre, at der er de fornødne personaleresourcer til at varetage den samlede pædagogiske indsats med borgerne.

Leder og bestyrelse mødes flere gange om året. Leder har ofte møde- og telefonkontakt med formand for bestyrelsen, som er en aktiv, erfaren og solid sparringspartner. Bestyrelsen er bredt og kompetent sammensat af en jurist, to økonomer og en psykolog.

Sygefraværet er lavt. Personalegennemstrømningen har været høj pga. nedskæringer, afskedigelser og nyansættelser, hvilket særligt medarbejderne med de pædagogiske opgaver i forhold til borgerne har kunne mærke.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets drift varetages kompetent, men at den daglige drift det sidste års tid har været særligt sårbar pga nedskæringer på den pædagogiske medarbejderside samt nyansættelser, som endnu ikke vurderes som solidt integrerede i medarbejdergruppen og den daglige drift. Det er derfor vurderingen, at borgerne i forhold til deres behov til en vis grad har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer

<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,7
--------------------------------	-----

### Udviklingspunkter

<b>Kriterium 08</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
---------------------	---

<b>Bedømmelse af kriterium</b>
--------------------------------



Kriteriet har ikke indgået ved tilsynet i november 2017. Tekst i kriteriet og tilhørende indikatorer er derfor uændret fra foregående tilsyn.

Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet har en faglig kompetent ledelse.

Tilbuddets leder er psykolog og tilbuddets souschef er socialrådgiver med tæt tilknytning til uddannelses og beskæftigelsesområdet. Begge har de en høj grad af viden, erfaring og kendskab til målgruppen.

Leder indgår i den daglige drift med terapeutiske samtale med de unge og har forskellige opgaver af mere praktisk karakter. Leder ligger ugentlig 10 timer til administrative opgaver. Souschef indgår ligeledes i den daglige drift og har også kontaktpersonsfunktion sideløbende med hovedfunktionen som ansvarlig for de unges samlede sagsbehandling og arbejdet med opfølgning på de opstillede mål for indsatsen, herunder med spidskompetencer i arbejdet med de unges mål i forhold til uddannelse og beskæftigelse.

Medarbejderne bemærker, at den overordnede ledelse stadig er ny og har haft en svær opstart bl.a pga. nedskæringer og afskedigelser. Medarbejderne oplever souschefen som meget nærværende og tilgængelig for sparring, men har et ønske om mere mulighed for at kunne sparre og afstemme forventninger til indsatsen med den overordnede leder samt et ønske om mulighed for afholdelse af MUS- samtaler.

Leder oplyser i hørings svar, at det er ikke et krav, at medarbejderne skal have en MUS samtale; men såfremt dette ønskes, kan alle til hver en tid få en MUS samtale.

<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 08.a

Leder er uddannet økonom på CBS, HD'er i organisation og ledelse samt autoriseret psykolog. Han har flere års erfaring med ledelse i lignende organisationer. Leder er endvidere, og fastlagt i kontrakten med Østre Gasværks bestyrelse, deltidsansat som Lektor i psykologi på Københavns Universitet, hvor han bla. er specialevejleder og underviser på psykologiuddannelsens overbygning – bla. i udviklings- og socialpsykologi med en affinitet til misbrugsbehandling.

Souschef er uddannet socialrådgiver. Souschef har særligt kompetencer i forhold til uddannelses og beskæftigelsesdelen i forhold til arbejdet med de unge. Souschef varetager primært den skriftlige dokumentation med opfølgning på borgernes mål og delmål.

<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt

Medarbejderne modtager ekstern supervision hver anden måned og skal til at opstarte kollegial sparring, som et fast punkt månedligt. Leder modtager selvstændig supervision af ekstern rådgiver efter behov. Souschef har haft en periode uden supervision, men skal til at indgå i supervision med medarbejderne.

Socialtilsynet bedømmer, at medarbejderne muligvis har et større behov for ekstern supervision i forbindelse med det skred, der er sket i målgruppesammensætningen og den uro, som har præget tilbuddet en periode.

<b>Indikator 08.c</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 08.c

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.

Ledelsen oplyser, at bestyrelsen er kompetent og aktiv. Især opleves bestyrelsesformanden meget levende og aktiv. Bestyrelsesformanden er underdirektør i skat og fungerer som vedvarende støtte for ledelsen, da han har økonomiske og juridiske spidskompetencer, som er guld værd. Ledelsen har en meget tæt kontakt til bestyrelsen og bestyrelsesmøderne holdes på Østre Gasværk. Bestyrelsesformanden har en meget åben stil og tilgang og alting lægges frem. Bestyrelsen har fulgt samarbejdet med Socialtilsynet meget tæt.



Der har været fokus på, at sammensætte bestyrelsen, så flest mulig forskellige faglige kompetencer kommer i spil.

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Kriteriet har ikke indgået ved tilsynet i november 2017. Tekst i kriteriet og tilhørende indikatorer er derfor uændret fra foregående tilsyn.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets drift varetages kompetent. Socialtilsynet vurderer dog samtidig, at medarbejderne over en længere periode har følt sig presset på deres arbejdsopgaver og efterlyser flere folk til at varetage den pædagogiske daglige drift i tilbuddet samt sikre tryghed, kvalitet og tæt opfølgning på borgernes trivsel og udvikling.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen bør overveje et opnormering af de pædagogfaglige medarbejdere og have fokus på fordeling af medarbejderressourcer på kerneopgaver, således at de bliver fordelt ligeligt blandt medarbejderne.</p>	
<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.a</b>	
<p>Leder oplyser, at der udarbejdes vagtplan, så alle medarbejdere har både dag, aftenvagter og weekendvagter. Rådighedsvagterne er fordelt mere rimeligt nu end tidligere, hvor pædagogerne havde for mange passive timer derhjemme. Leder har nu primært opgaven som rådighedsvagt. Leder oplyser, at borgerne anvender rådighedsvagten på fornuftig vis.</p> <p>Leder oplyser, at der dagligt er 2-3 på dagvagt, hvoraf en har primær vagten fra kl. 8.30. Ledelsen har overvejelser i forhold til at ændre på primærvagten, således at medarbejderen møder før ind. Ind i mellem opleves det som lidt sent før borgerne kommer rigtigt op og i gang i forhold til nuværende struktur.</p> <p>En medarbejder efterlyser mere og bedre planlægning af vagtplan fra ledelsens side. Der bliver ofte byttet meget rundt på vagter internt, således at vagterne bliver skævt fordelt, og det opleves som om der ind i mellem kun er en medarbejder på vagt og andre gange 4 på vagt i en dagvagt.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at de igennem en længere periode har været hårdt spændt for. Efter der er blevet ansat to psykologer mere, er det blevet lidt bedre. Beboerne er fordelt på 5 kontaktpersoner; 3 psykologer og 2 pædagoger. Nogle beboere har endvidere to kontaktpersoner. Det opleves dog stadig, at der mangler folk på gulvet til at varetage den daglige pædagogiske kontakt, omsorg og støtte i forhold til borgernes behov. I lighed med at der savnes mere rum for faglig sparring og sikring af en mere ensartet tilgang til borgerne. Samtidig oplyser medarbejderne, at forberedelserne til tilsyn og samarbejdet med Socialtilsynet har optaget ledelsen i mange timer, hvilket er forståeligt nok, men også har skabt et øget pres i forhold til den daglige drift af tilbuddet.</p> <p>Borgerne oplyser, at det giver en tryghed, at kunne benytte rådighedsvagten efter behov.</p> <p>Borger oplyser, at han får den hjælp og støtte, som han har behov for, men at det har været tydeligt, at medarbejderne i perioder har virket pressede og haft travlt med at nå rundt til alle borgere og samtidig varetage de praktiske opgaver i samspil med borgerne.</p>	
<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>	
<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt, da der ikke har været nogen udskiftning i personalet siden sidste tilsyn, hvorfor scoren hæves til 5.</p>	
<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)




## Bedømmelse af Indikator 09.c

Indikatoren bedømmes til i meget i høj grad at være opfyldt. Sygefraværet blandt medarbejderne er lavt i forhold til sammenlignelige arbejdspladser og ligger på 2,75 sygefraværdsdage pr medarbejder pr år.

Det lave sygefravær begrundes ifølge ledelsen med, at tilbuddet har nogle meget ansvarsfulde medarbejdere, som har stor indflydelse på arbejdet og selv er med til at definere arbejdsopgaven.

Medarbejderne oplyser, at de møder op på arbejde, selvom de ind i mellem er syge og forklarer desuden det lave sygefravær med, at de er meget fleksible, pligtopfyldende og er gode til at hjælpe hinanden.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Temaet; Kompetencer, har ikke indgået ved tilsynet i november 2017. Socialtilsynets beskrivelser og vurderinger er derfor uændrede fra foregående tilsyn.</p> <p>Det er Socialtilsyn Hovedstadens vurdering, at tilbuddets medarbejdere generelt besidder de relevante kompetencer i forhold til løsning af opgaverne i samspil med borgerne. Medarbejderne vurderes af Socialtilsynet som værende meget dygtige, pligtopfyldende og engagerede i arbejdet med de unge.</p> <p>Medarbejderne er tværfagligt sammensat og henholdsvis psykologfagligt og pædagogfagligt personale. Der eksisterer pt. en kløft imellem henholdsvis det nye og det gamle personale og de to ovenstående faggrupper. Disse skal søges af ledelse og medarbejdere oplødt fremadrettet.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,5

Udviklingspunkter

<b>Kriterium 10</b>	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	



Kriteriet har ikke indgået ved tilsynet i november 2017. Tekst i kriteriet og tilhørende indikatorer er derfor uændret fra foregående tilsyn.

Det er Socialtilsynets bedømmelse, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.

Medarbejdergruppen er tværfagligt sammensat, dog med en overvægt af det psykologfaglige personale. Tilbuddet har ikke ansat sundhedsfagligt personale.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har valgt, at der er er forholdsvis flere psykologfaglige kompetencer i de samlede pædagogiske medarbejderressourcer ( på trods af, at der er tale om et socialpædagogisk opholdssted) Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne i forhold til at sikre den pædagogiske daglige drift og kontakt med borgerne primært hviler på de pædagogfaglige medarbejdere.

Ledelsen har planlagt kompetenceudvikling med ny fælles faglig hat i form af tilværelsespsykologi. Undervisningen skal foregå i efteråret og søges bla. implementeret i tilbuddet ved hjælp de to nyansatte psykologer, som allerede har kendskab til den tilværelsespsykologiske tilgang og metode. Leder er medudvikler på den tilværelsespsykologiske metode med professor Preben Bertelsen.

Alle medarbejdere har ultimo juni 2015 haft grundforløbet om tilværelsespsykologien. Grundkurset har en fylde, der svarer til 5 hele kursus dage. Endvidere har leder sammen med vores psykologiske konsulenter gennemført yderligere 3 kursus(tema)dage om tilværelsespsykologi, hvor vi arbejdede med Østre Gasværk-praksissen; netop med henblik på hvorledes den viden og de metoder, som tilværelsespsykologien tilbyder, kan omsættes i praksis. Disse dage har været fordelt med to i foråret og en i efteråret. Pt. vurderes det, at medarbejderne har været i stand til at indarbejde tilværelsespsykologien i den daglige praksis. Dette har endvidere haft den effekt, at alle har fået et billede af at vi trækker i samme retning, samt at vi opleves samlet både indad- og udadtil, oplyser tilbuddet på Tilbudsportalen.

Tilbuddets socialrådgiver er opdateret på uddannelses og beskæftigelsesområdet med de to seneste to lovopdateringer på beskæftigelsesområdet.

<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

#### **Bedømmelse af Indikator 10.a**

Indikatoren bedømmes til i høj grad af være opfyldt. I bedømmelsen er lagt vægt på, at medarbejdergruppen samlet set vurderes som kompetente med relevante uddannelser

Medarbejdergruppen er tværfagligt sammensat og består af 1 daglig leder / psykolog og misbrugsbehandler. To pædagoger og en socialrådgiver. Herudover er tilknyttet 1 psykiater, 1 psykolog og fra starten af 2015 2 nye psykologer / tilværelsespsykologiske terapeuter og misbrugsbehandlere på timeløn / konsulentbasis.

Det bedømmes dog, at der er en overvægt af psykologfagligt ansatte i tilbuddet set i forhold til det pædagogiske daglige arbejde med borgerne. Medarbejderne udtrykte under sidste tilsyn en bekymring i forhold til nyansættelse af psykologer, som var tiltænkt til både at føre en del af de terapeutiske forløb med de unge og dels til at indgå i den daglige pædagogiske støtte i forhold til målgruppen. Det opleves ikke endnu som ordentligt implementeret i tilbuddet. Socialtilsynet bemærker, at tilbuddet har en bemærkelsesværdig lille andel af pædagogisk uddannet medarbejdere sammensat med antallet af psykologer, og at tilbuddet er et socialpædagogisk opholdssted.

Medarbejderne oplever en forvirring omkring, hvilke opgaver der var deres fremadrettet og hvilke arbejdsopgaver, der præcis var tiltænkt de to nyansatte psykologer og om det var et fælles ansvar at få den daglige drift til at køre eller den opgave primært ligger hos de to pædagogfagligt ansatte.

Tilbuddet har tilknyttet en psykiater. Der er ikke ansat noget sundhedsfagligt personale i tilbuddet. De borgere der tager medicin eller er i substitutionsbehandling er selv ansvarlige for administration heraf med støtte fra personalet.

Ledelsen har planer om at løfte det fælles faglige niveau så medarbejdernes viden og erfaring samlet set er opdateret i forhold til arbejdet målgruppen. Dette kompetenceløft skal ske ved hjælp af en snarligt og planlagt undervisningsforløb i tilværelsespsykologi med psykolog og professor Preben Bertelsen. Tilværelsespsykologi og metoden Greb om tilværelsen tænkes i følge leder, som den nye og fremadrettede fælles faglige platform for den





samlede medarbejdergruppe.

De to forholdsvis nyansatte psykologer har allerede kendskab til den teori og metode, som ønskes anvendt fremadrettet. Disse to medarbejdere er rekrutterede dels for at løfte det faglige niveau og tilbyde "gamle" medarbejdere kollegial supervision og sparring, dels for at hjælpe med at implementere metoden i tilbuddet. Det fremstår ikke i samme grad tydeligt for socialtilsynet, hvorledes tilbuddet også vil sikre fastholdelse og udvikling af tilbuddets samlede som individuelle pædagogiske kompetencer hos medarbejderne

Medarbejderne som tilsynet har interviewet under tilsynet udtrykte bekymring ift. overgangen fra en ledelsesstil, hvor de tidligere selv var eksperterne og vidste bedst, til at der med ny leder bliver angivet en bestemt teori, metode og retning i forhold til arbejdet med de unge.

Medarbejderne beskrev, at de gennem det sidste års tid har oplevet et stort arbejdspress i forhold til varetagelsen af kontaktpersonopgaven, de daglige praktiske opgaver med de unge og generelt varetagelsen af den daglige drift, hvilket har krævet mange ressourcer af dem og ledelsen. Medarbejderne oplever, at arbejdsbyrden er vokset i takt med at beboergruppen er ændret indenfor det sidste års tid.

<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### Bedømmelse af Indikator 10.b

Socialtilsynet bedømmer, at det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer. Socialtilsynet ser bla. under rundvisning, at medarbejderne har gode evner til at danne relation til de unge. Deres kompetencer og erfaring afspejles i samværet med de unge.

Socialtilsynet bedømmer, at de unge ikke selv har valgt, dem de bor sammen med. En vigtig indikator på om samspillet fungerer er, om der er konflikter mellem beboere og personale. I den senere tid har tilbuddet været præget mere af uro og konflikter end tidligere.

Et forhold som kan skabe en utryghed i forhold til medarbejdernes faglighed og fordeling af opgaver i forhold til samspillet med borgerne er, at psykologerne, altså de som også varetager de terapeutiske samtaler i enerum med borgerne samtidig skal indgå i den daglige drift. Der kan opstå den udfordring, at borgerne selv i eget hjem skal forholde sig til deres terapeut og de svære ting, som er taget op i det lukkede rum med borgers terapeut. Det stiller høje krav til medarbejderne og borgerne at kunne navigere i det krydsfelt. De adspurgte unge oplyste dog under tilsynet, at det var et krydsfelt de godt kunne navigere i og at de oplevede det som en fordel at have deres terapeut i huset.

Tilsynet havde en god drøftelse med medarbejderne om ovenstående forhold og tilbuddets ledelse er opmærksomme på om det opleves som problemfyldt for borgerne. Tilsynet oplevede nogle medarbejdere, som i høj grad var i stand til at reflektere over egen og andres praksis og de mange etiske dilemmaer, som kan opstå i samspil med borgerne.


Socialtilsynet undrer sig over, at tilbuddet har valgt, at der er er forholdsvis flere psykologfaglige kompetencer i de samlede pædagogiske medarbejderressourcer ( på trods af, at der er tale om et socialpædagogisk opholdssted) De pædagogfaglige medarbejdere oplever at være i undertal og samtidig løfte en stor del af den pædagogiske daglige drift med at skabe struktur, forudsigelighed og tilstedeværelse for de unge.

<b>Kriterium 11</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 12</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 13</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---



	<b>Temavurdering</b>
	<h2>Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Temaet; Fysiske rammer, har ikke indgået ved tilsynet i november 2017. Socialtilsynets beskrivelser og vurderinger er derfor uændrede fra foregående tilsyn.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer er relevante og er med til at skabe en tryk base og god stemning for borgerne samt udvikling og trivsel for borgerne.</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets fysiske rammer understøtter de ydelser, der tilbydes på stedet. Handicapvenligheden er dog begrænset på grund af tilgang via trappe.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,7

<b>Udviklingspunkter</b>

<b>Kriterium 14</b>	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Kriteriet har ikke indgået ved tilsynet i november 2017. Tekst i kriteriet og tilhørende indikatorer er derfor uændret fra foregående tilsyn.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel. De fysiske rammer er relevante og er med til at skabe en tryk base og god stemning for borgerne.</p> <p>De fysiske rammer for Fonden Østre Gasværk er: Carl Nielsens Allé 19, 1., 2100 København Ø. Lokalerne er samlet ca. 500 m<sup>2</sup> med tilhørende ca. 212 m<sup>2</sup> udearealer. Der er værelser til 8 personer samt et akut dobbeltværelse. Til værelserne er der tilknyttet 4 badeværelser, så der er 2 beboere om 1 badeværelse. I perioder med belægning på akutværelset anvendes et af badeværelserne til 3 beboere. Herudover er der et lederkontor, et socialrådgiverkontor og et fælles kontor. Der er et stort fællesrum med spisekøkken, et vaskerum og et personaletolet. Der foreligger en lejekontrakt mellem Københavns Ejendomme og Fonden Østre Gasværk vedr. ejendommen. Ud- og indslusningspladserne ligger i Sionsgade 5C, 2100 København Ø. Pladserne er beliggende i stueetagen i en ældre udlejningsejendom, som omfatter fire værelser, fælles stue, køkken, bad og lagerrum. Herudover er der et værelse, der kan benyttes akut og til overnatning for personale ved behov.</p>	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	



Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.

Borgerne oplyser under interview og fremvisning af tilbuddets fysiske rammer, at de trives med at bo i tilbuddet, hvad angår både bofællesskabet og Annekset.

<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 14.b

Målgruppen er unge i alderen 18- 30 år med psykiske vanskeligheder og tilbuddets målsætning er socialpædagogisk støtte, psykosocialbehandling og misbrugsbehandling. De fysiske rammer imødekommer som udgangspunkt disse behov. Der er rig mulighed for udfoldelse i fællesrummet i bofællesskabet, hvor der er hyggelig tv- stue, spisestue med åbent køkken samt opstillet rygekabine.

Handicapvenligheden i bofællesskabet er begrænset af beliggenheden på 2 sal uden elevator samt beboer-toiletternes indretning.. Det samme er gældende for Annekset i Sionsgade, som dog er beliggende i stuen, men en højtliggende af slagsen med tilhørende trappeopgang.

Annekset i Siongade bærer præg af at være en ældre ejendom. Tilbuddet har for nylig renoveret det ældre køkken, så det fremtræder mere tidssvarende.

<b>Indikator 14.c</b>	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

### Bedømmelse af Indikator 14.c

Leder oplyser, at tilbuddet vedvarende understøtter den fælles praksis med den konkrete opgave, at vi skal skabe et fælles og hyggeligt hjem. Dette handler det om at skabe et miljø, der indbyder til 'noget mere'. Tanken med dette bygger på, at både de fysiske rammer, de sociale andre samt den enkelte person selv 'afforder' særlige handlinger og samværsformer, og samskabelsen af det fælles hjem skulle gerne sætte positivt fortegn ved, hvad 'miljøet' ligger op til – også i form af ændrede samværsformer og ændrede selvbilleder hos deltagerne. De konkrete opgaver er alt fra rengøring, madlavning, indretning, hyggestunder, hjemlige aktiviteter etc. Alt sammen noget, der giver en stemning af hjem og mindre institution /arbejdsplads.

Observationer gjort af tilsynet under rundvisning bekræfter ovenstående udsagn fra leder. Da tilbuddet er rent, ryddeligt, hyggeligt og indbydende. Ledelsen fortæller under rundvisning i de fysiske rammer, at borgerne i Annekset også benytter sig af det gårdmiljø, som hører til ejendommen.

Borgerne bekræfter, at han opfatter tilbuddet som sit hjem. De er begge meget glade for deres værelser.



## Økonomisk Tilsyn

### Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Socialtilsyn Hovedstaden konstaterer, at tilbuddet udarbejder og uploader budget- og økonomioplysninger i overensstemmelse med gældende regler for området.

I forlængelse deraf er det Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets økonomi fremstår gennemskuelig for både Socialtilsynet og visiterende kommuner samt at der fremstår overensstemmelse mellem pris/takst, tilbuddets ydelser og målgruppens støttebehov.

### Økonomisk bæredygtig?

På det foreliggende grundlag er det socialtilsynets vurdering, at tilbuddet fremstår økonomisk bæredygtigt. Tilbuddets senest opgjorte soliditetsgrad på 68% indgår i Socialtilsynets vurdering.

### Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet, når pris/takst sammenholdes med målgruppens støttebehov. Tilbuddets afsatte midler til kompetenceudvikling i personalegruppen indgår i tilsynets vurdering. Af tilbuddets 2018 budget fremgår at 124.000,- kr. er afsat til kompetenceudvikling.

### Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

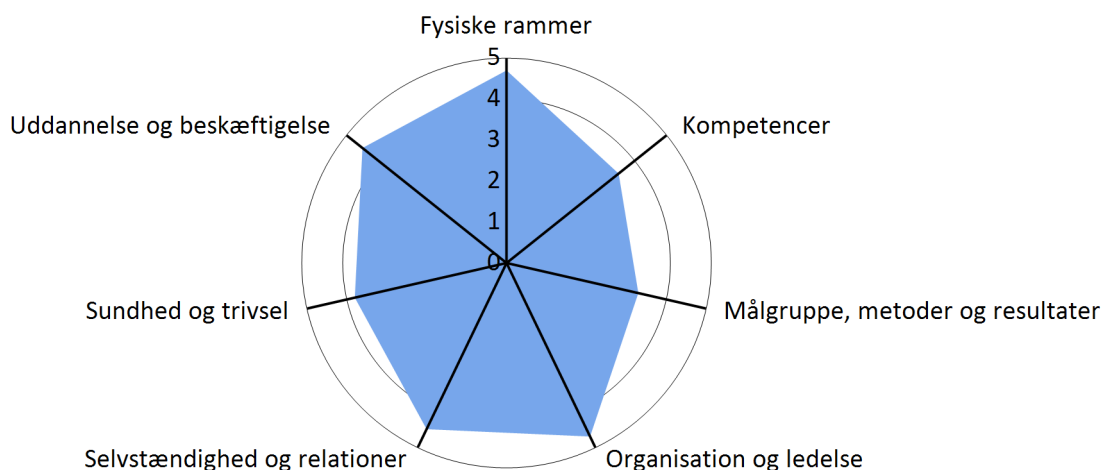
Som tidligere nævnt noterer socialtilsynet sig, at tilbuddet udarbejder og uploader budget- og økonomioplysninger i henhold til gældende regler for området. Det er derfor socialtilsynets vurdering, at der både for tilsynet og for de visiterende kommuner er gennemsigtighed i tilbuddets økonomi.



## Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

<b>Dokumenter</b>	Foregående års tilsynsrapporter. Tilbuddets oplysninger på Socialstyrelsens Tilbudsportal. Tilbuddets seneste reviderede årsrapport. Tilbuddets 2018 bruttobudget. Kopier statusrapporter. Kopier af VUM og indsatsplan fra myndighed. Kopier af dagbogsnotater fra hele 2017.
<b>Observation</b>	
<b>Interview</b>	En gruppe af beboere. Tilbuddets daglige leder.
<b>Interviewkilder</b>	Beboere Ledelse

## Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.